

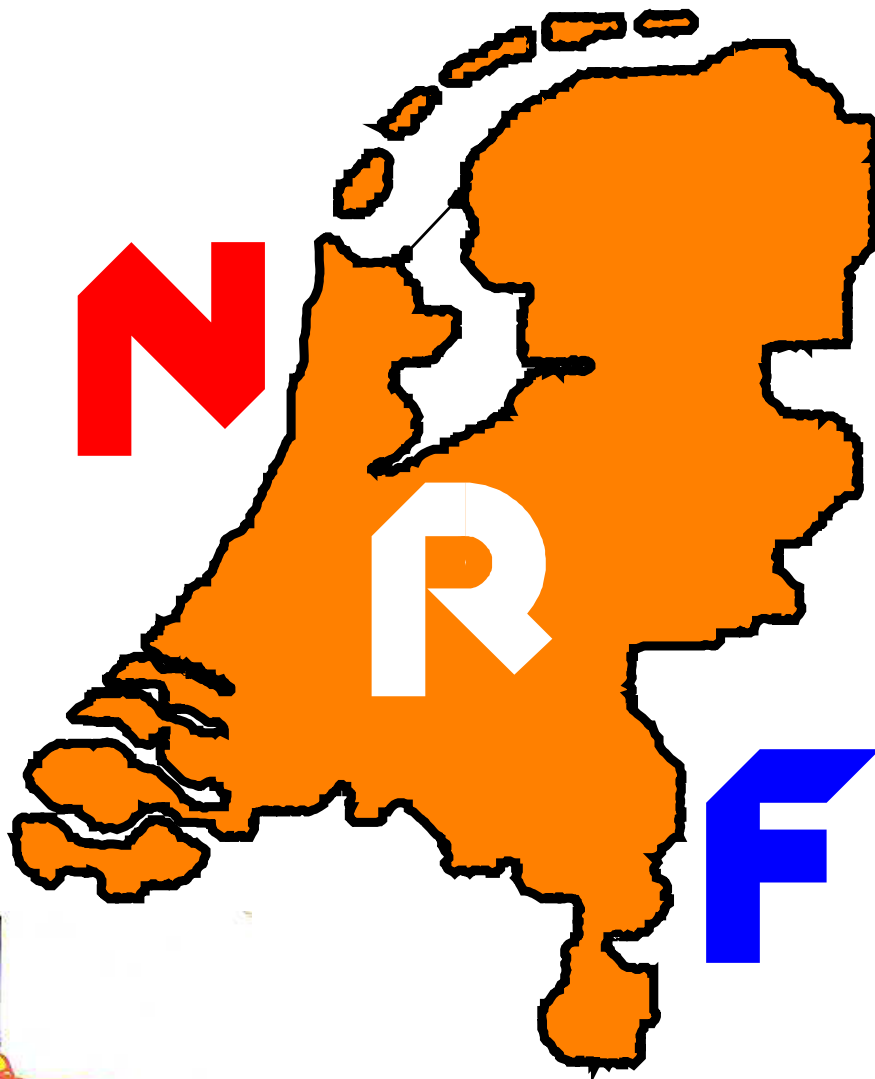
AANVULLING

bij de Nadere uitleg op het Deelnemers Reglement Routebeschrijving (DRR) MAC “De Zeeuwen”

(De zgn. “Jurisprudentie” van de NRF)

Met hierin opgenomen: alle uitspraken van 2010 t/m FEBRUARI 2013

Nederlandse Rittensport Federatie



MAC “De Zeeuwen”

Uitgave MAC “De Zeeuwen” 2013
met dank aan de NRF

AANVULLING NADERE UITLEG OP DE REGLEMENTEN

03 [UITSPRAAK REGLEMENTSCOMMISSIE RB FEB 2013](#)

feb Geschreven door Regl.comm. sectie RB

2013

Vraag 1.

Kan een **beweging** worden afgebeeld?

Kortom, kunnen opdrachten als

23. na twee brandende kaarsen rechts,

34. na twee hollende kinderen links,

45. na slippende auto rechts,

worden uitgevoerd na een kennelijke afbeelding van respectievelijk brandende kaarsen, hollende kinderen, een slippende auto

Antwoord vraag 1.

De Reglementscommissie is van mening dat dit soort opdrachten thuishoren in de categorie puzzelen en doet daarover geen uitspraak.

Advies aan uitzetters van reguliere routebeschrijvingsritten op basis van het DRR is om dit soort vallen niet te gebruiken.

Dit onder verwijzing naar het URR blz1.;

Twijfelgevallen dienen altijd te worden voorkomen!

Vraag 2.

Mag de opdracht 66. Na groene en blauwe vlag rechts, worden uitgevoerd na een groene vlag en een blauwe vlag of dient 'groene' altijd gelezen te worden als een zelfstandig naamwoord.

Antwoord vraag 2.

De opdracht is zowel na een 'aanhanger van een politieke groepering' als na een groene vlag en een blauwe vlag uitvoerbaar.

Afhankelijk van welk oriënteringspunt het eerst bereikt wordt.

Laatst aangepast op zondag 03 februari 2013 11:31

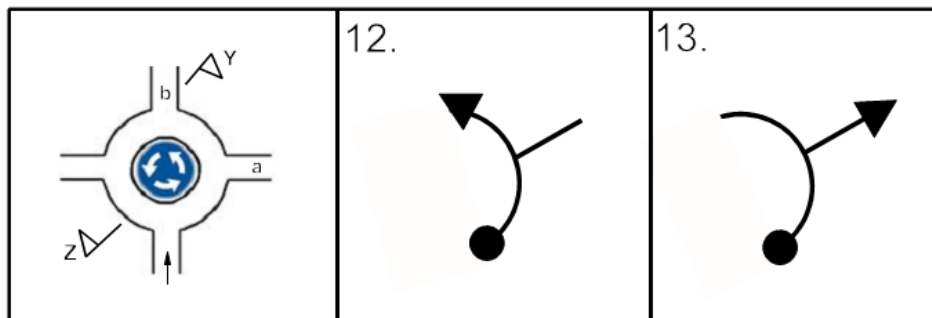
09 **UITSPRAAK RB JANUARI 2013**

Geschreven door Regl.comm. sectie RB

jan

2013

Vraag 1 en 2.



1. Het is gebruikelijk dat de zinsnede: *"op een rotonde is de rondlopende gelegenheid/weg rechtdoor ..."* vaak wordt toegepast in het bijzonder reglement van een rit volgens het BRR/DRR.

2. Indien dit niet het geval is dan treedt wellicht DRR art. 2f: *"zolang een opdracht niet uitvoerbaar is dient zoveel mogelijk rechtdoor gegaan c.q. de meest logische rechtdoorgaande route gekozen te worden ..."* in werking. (waarbij je je kunt afvragen wat de meest logische rechtdoorgaande route op een rotonde is ???)

Als van sub 1. geen gebruik wordt gemaakt is opdracht 12 dan uitvoerbaar bij a en is opdracht 13 dan direct uitvoerbaar bij b?

Is RC Y goed of is RC Z goed ?

Mijn motivatie:

Komende vanaf de pijl rijd je eerst gedwongen de rotonde op (dus geen richtingverandering).

Vervolgens is er bij a een samenkomst van wegen en bovendien is er een opdracht (12) voorhanden om te kunnen handelen.

Daarna vormt opdracht 13 geen probleem.

Antwoord vraag 1.

M.b.t. het BRR en het DRR beschouwt de Reglementscommissie de rondlopende weg als de rechtdoorgaande weg. Ook als dit niet expliciet is opgenomen in het bijzonder reglement van de rit.

Antwoord vraag 2.

Opdracht 12 is dus op de rotonde nergens uitvoerbaar.

Vraag 3.

In het artikel 8.a.2. van het BRR en DRR wordt gesproken over afbeeldingen van objecten.

Als het gevraagde oriënteringspunt niet het werkelijke object is maar een 3D object, is er dan ook sprake van een afbeelding in de zin van dit artikel.

Ik heb behoorlijk gezocht op het internet maar elke keer vind ik omschrijvingen dat een afbeelding iets grafisch is en in het platte vlak.

zie ook: <http://www.encyclo.nl/begrip/afbeelding>

Voorbeelden:

1. na paard rechts (het object is een standbeeld)
2. na ijsco rechts (het object is een groot plastic ijsco)
3. na rechter en linkerbeen (het eerste object is een etalagepop)

Wat is uw visie?



Antwoord vraag 3.

De Reglementstcommissie is geen voorstander van een uitgebreide discussie m.b.t. de betekenis van het woord afbeelding genoemd in het BRR en het DRR.

Driedimensionale oriënteringpunten zijn afbeeldingen van alles wat niet echt is, maar nagebootst is middels uitbeelding in vorm (bv standbeeld, plastic ijsco, etalagepop).

De genoemde routeopdrachten kunnen als het vaste oriënteringpunten zijn, dus op een standbeeld van een paard, een plastic ijsco en een etalagepop uitgevoerd worden.

Laatst aangepast op woensdag 09 januari 2013 23:12

25 [UITSPRAAK RB DECEMBER 2012](#)

dec Geschreven door Regl.comm. sectie RB

2012

Vraag

Mag ik een bord gelijkend op verkeersbord L3 (oude versie, geel bord) met alleen een bus bovenin (het z.g. bushaltebord) als verkeersbord aannemen?

Antwoord

Ja.

In 2011 is het verkeersbord L3 bushalte/tramhalte vervangen door twee nieuwe verkeersborden.

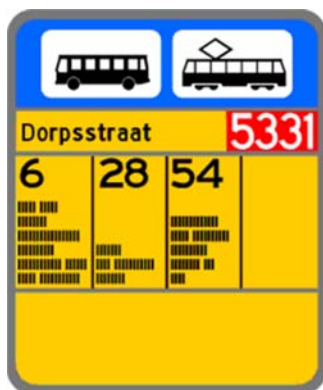
L3 Bushalte/tramhalte

L3 bushalte

L3 tramhalte

oude verkeersbord

Nieuwe verkeersborden juni-2011



De normale aanduiding is en blijft bv;

23. na verkeersbord aanduidende bushalte 1e weg R

Of

23. na verkeersbord aanduidende tramhalte 1e weg R

Door de privatisering van het openbaar vervoer komen er zeer verschillende bushalteborden van het oude bord in het wild voor.

Het gele deel kan verschillend van kleur zijn, zie het bushaltebord hieronder.



Al deze borden zijn op de eerder aangegeven wijze aan te duiden.

20 **UITSPRAAK RB NOVEMBER 2012**

nov Geschreven door Regl.comm. sectie RB
2012

Vraag:

31. aanhoudend WW Ri Hout-Blerick

32. na ritpijl, voor "HOUTBLERICK" Ri Hout-Blerick

Kan de tekst op de WW's op twee manieren worden gelezen? Zo ja, hoe dan te handelen?

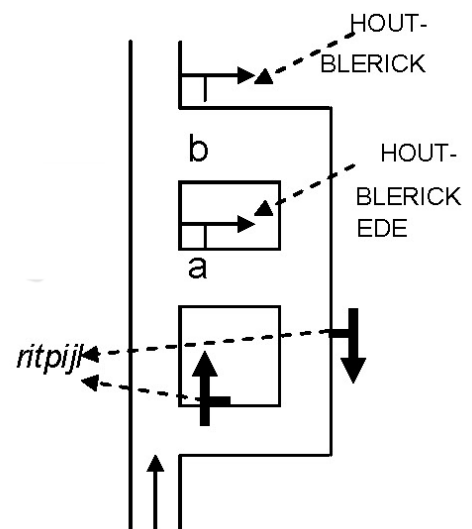
Is ook nog van belang of je dat binnen één opdracht of bij verschillende opdrachten kunt (*moet*) doen?

Antwoord:

M.b.t. het DRR stelt de sectie Routebeschrijving van de NRF dat afgebroken woorden zowel in de routebeschrijving als in het veld bij samenvoeging altijd het betreffende koppelteken verliezen.

Op beide borden staat derhalve Houtblerick en is er geen sprake van WW's.

De opdrachten 31 en 32 zijn hier nergens uitvoerbaar.



Laatst aangepast op dinsdag 18 december 2012 22:14

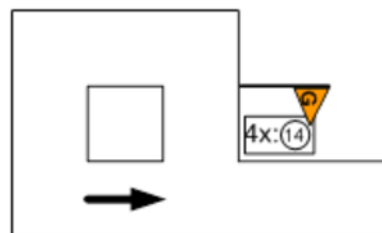
21 **UITSPRAKEN RB OKTOBER 2011**

okt Geschreven door Regl.comm. sectie RB
2011

Vraag 1

Inrijden/berijden in combinatie met aanhoudend.

Hoe te handelen in de volgende situatie?



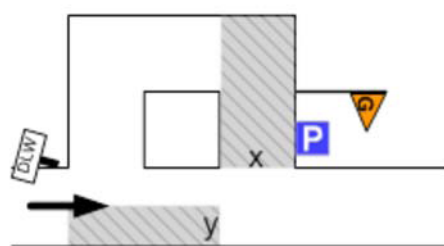
- 12. aanhoudend links
- 13. weg inrijden

Antwoord 1

Na het tweemaal uitvoeren van opdracht 12 wordt de voor weg bereikt. Conform artikel 13 van het DRR kan nu opdracht 13 uitgevoerd worden met terzijdestelling van de aanhoudend opdracht door naar links te gaan.

Vraag 2

Is opdracht 14 hier uitvoerbaar?



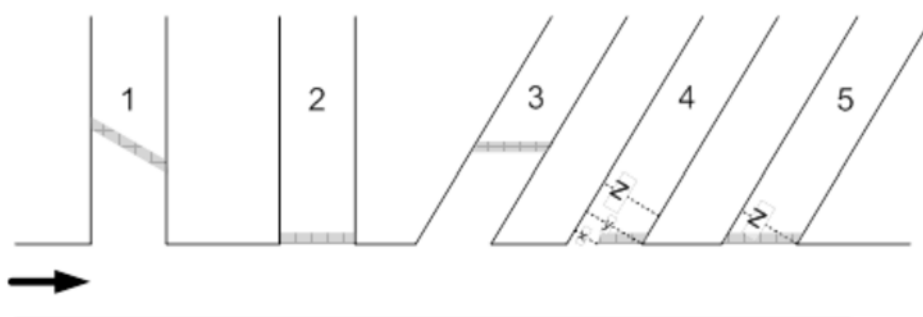
14. bij parkeerplaats links

Antwoord 2

De opdracht is hier niet uitvoerbaar. De parkeerplaats bevindt zich links en/of achterwaarts.

Vraag 3

Welke wegen kunnen als asfaltwegen aangeduid worden?



In bovenstaande tekening zijn klinkerstroken in verschillende schuinposities gelegd (rest is asfalt).

(toelichting: in gelegenheid 4 heeft de klinkerstrook een breedte die groter is dan 50% van de breedte van de schuine uitmonding; in gelegenheid 5 is de gehele schuine uitmonding een klinkerstrook)

Antwoord 3

Conform artikel 5f van het DRR is het grootste gedeelte van de breedte bepalend. Voor het bepalen van het grootste gedeelte wordt uitgegaan van een 'haakse' beoordeling.

De wegen 1, 3, 4 en 5 kunnen aangeduid worden als asfaltwegen.

Weg 2 is niet naar aard aan te duiden.

Vraag 4

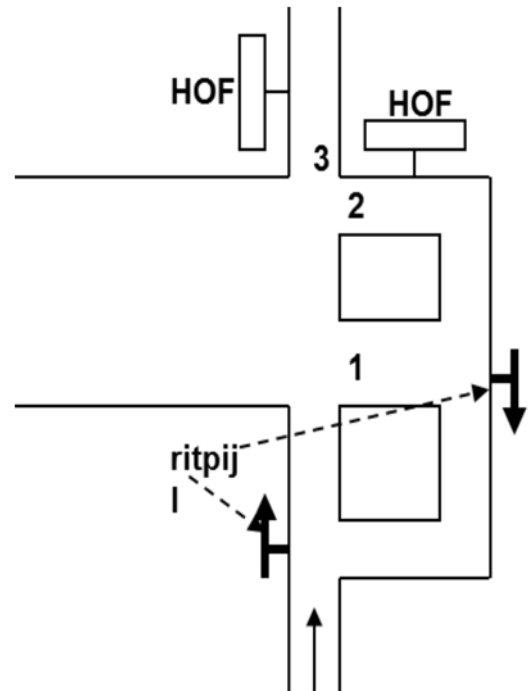
32. na weg "Hof" inrijden

Via welke weg dient deze opdracht te worden uitgevoerd?

Antwoord 4

Opdracht 32 uitvoeren door weg 3 in te rijden (via weg 1 en de ritpijlen).

Stel het kunnen uitvoeren van een opdracht niet uit tot een latere mogelijkheid.

**Vraag 5**

Is de opdracht 24. eenrichtingsparkeergelegenheid L een toegestane opdracht?

Antwoord 5

In februari 2000 heeft de Reglementscommissie de volgende uitspraak gedaan.

Noch het verkeersbord aanduidende parkeerplaats, noch het verkeersbord aanduidende erf duidt een karakter aan. Er bestaan slechts vijf karakters, aangeduid door de verkeersborden aanduidende eenrichtingsweg, B-weg, voorrangsweg, autoweg en autosnelweg.

Een eenrichtingsparkeergelegenheid valt hier niet onder, dus is het geen karakter.

Het is ook geen naam of aard derhalve is de opdracht niet toegestaan, net als parkeergelegenheid R (L).

Laatst aangepast op vrijdag 21 oktober 2011 15:41

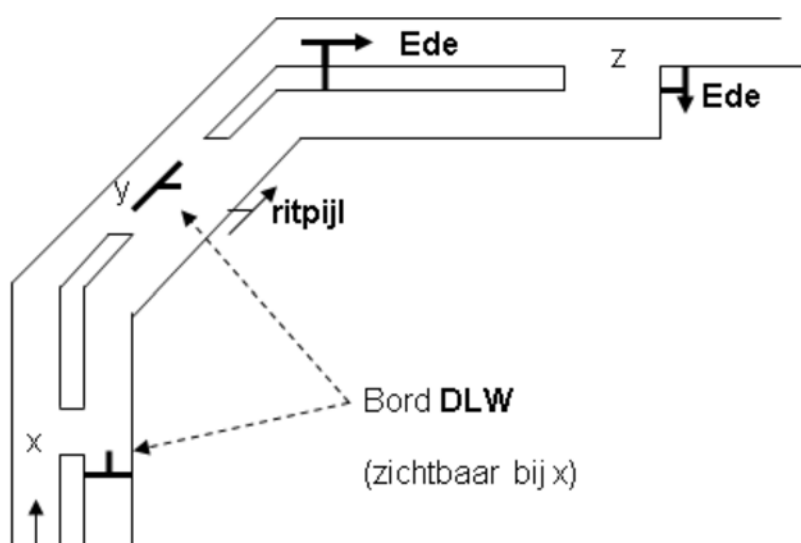
2081
feb

UITSPRAKEN RB FEBRUARI 2011

Geschreven door Regl.comm. sectie RB



Vraag 1



28. Ri Ede (SO)

Op welke situatie kan deze opdracht worden uitgevoerd?

Antwoord 1

Volgens artikel 11 a. wordt bedoeld die gelegenheid in te slaan die betrekking heeft op de richting die de route naar Ede ter plaatse heeft.

Uitzetters mogen volgens artikel 11 c. van het URR geen misbruik maken van de aanduiding ter plaatse.

De opdracht is uitsluitend uitvoerbaar op situatie z.

Vraag 2

Recent is er een uitspraak gedaan betreffende het begrip 'plaatsnaambord'.

Geldt dit ook voor het begrip 'straatnaambord'? Kortom,

is een straatnaambord uitsluitend een officieel straatnaambord en/of een door de uitzetter geplaatst straatnaambord (omschreven in bijzonder reglement) of is elk willekeurig bord waarop een (kennelijke) straatnaam staat een straatnaambord?

Antwoord 2

Nee, niet elk bord waarop een straatnaam voorkomt is een straatnaambord.

Uitzetters dienen (zie URR artikel 16 i) in hun bijzonder reglement aan te geven welke borden beschouwd worden als straatnaamborden.

Vraag 3

Het DRR spreekt van ..een bord met de tekst INRIT... en van ...een bord met de tekst DLW... (zie art. 5b2 en art. 5j3).

In de routeopdrachten vervangen we het woord 'tekst' met de aanhalingstekens (" "). Je zou de zinsneden in het reglement dus kunnen lezen als ...een bord met "INRIT"... en ...een bord met "DLW"...

Is het dan eigenlijk niet logisch dat een bord met kleine letters inrit (of Inrit) en een bord met kleine letters dlw (of Dlw) ook reglementair functionele borden zijn?

Antwoord 3

Nee.

In het reglement zijn juist met opzet de aanhalingstekens weggelaten om meerdere interpretaties te vermijden en duidelijk te maken dat hoofdletters bedoeld zijn.

Vraag 4

58. voor zowel brugleuning als brug, zowel "Randweg" als "Noordammerweg" R passeren

Tussen welke oriënteringspunten is er in deze opdracht sprake van volgorde?

Antwoord 4

Alleen tussen de brugleuning en de brug is sprake van volgorde. Tussen de wegen niet omdat het voorzetsel in deze opdracht uitsluitend betrekking heeft op de brugleuning en de brug.

11 **UITSPRAKEN AUGUSTUS 2010**

aug Geschreven door Regl.comm. sectie RB

2010

Vraag 1

DRR artikel 5.b.2 gelegenheden.

Mag op het bord INRIT een pijl en/of (achtergrond) plaatje voorkomen?

Uitspraken op art. 5 1996–1999; uitsluitend de tekst INRIT of IN- RIT.

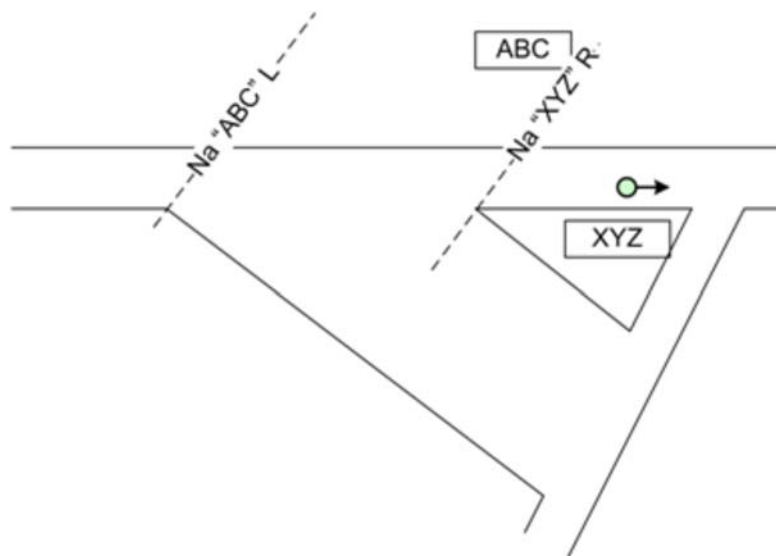
Antwoord 1

Het woord UITSLUITEND in de genoemde uitspraak refereert aan de tekst op het bord. Er mogen best afbeeldingen op een bord INRIT voorkomen.

Vraag 2

Waar is de opdracht 2 uitvoerbaar?

1. aanhoudend weg berijden
2. na "ABC" links



Antwoord 2

Opdracht 2 is uitvoerbaar door op de einde wegsituatie naar links te gaan.

Conform artikel 15. b. eindigt het berijden als de eerstvolgende zijgelegenheid wordt bereikt.

Dit is bij de nalijn "XYZ". Vervolgens kan men constateren dat de tekst "ABC" voor het links afslaan in de na positie staat.

Vraag 3

Zijn de onderstaande opdrachten in het verlengde van de uitspraak "weg Ri Ede" (febr. 2000) toegestaan?

23. asfaltweg Ri Ede
24. gelegenheid Ri Ede
25. parkeerplaats Ri Ede

- 26. verkeerspaddenstoel Ri Ede
- 27. bord/pijl richting Ede
- 28. wegsituatie/viersprong enz. Ri Ede

Antwoord 3

Opdracht 23 is toegestaan.

Opdracht 24 is toegestaan.

Opdracht 25 is **NIET** toegestaan, dit in het verlengde van de artikelen 8f en 8g van het URR.

Opdracht 26 is **NIET** toegestaan, alleen Ri, wegwijzer Ri, P Ri of WW Ri is toegestaan.

Opdracht 27 is **NIET** toegestaan.

Opdracht 28 is toegestaan.

Vraag 4

Moet de plaatsnaam bij opdrachten zoals; na plaatsnaambord R(L) voorkomen in het Woonplaatsenregister t.b.v. Routebeschrijvingsritten (WPR)?

Antwoord 4

Nee.

Het mag voor een ieder duidelijk zijn wat een plaatsnaambord is. Zie ook het boekje "Verkeersborden en Verkeersregels in Nederland".

Op een plaatsnaambord mogen dus plaatsnamen voorkomen die niet in het WPR voorkomen.

Indien in een Regio afwijkende plaatsnaamborden voorkomen, dan dient de uitzetter de uitvoering van dit bord aan te geven in het Bijzonder Reglement.

Dit conform het URR; **Twijfelgevallen dienen altijd te worden voorkomen!**



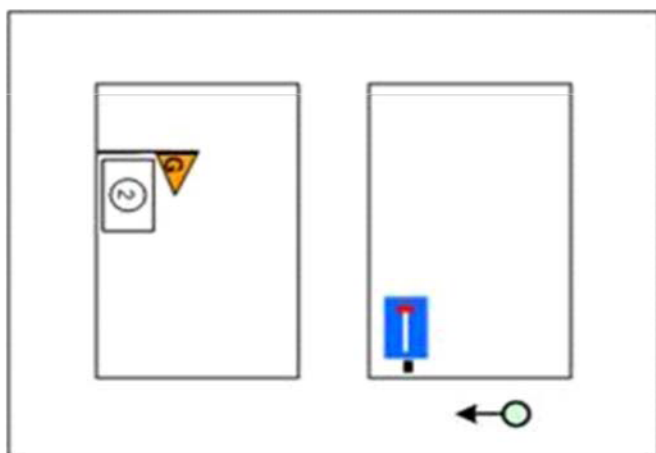
De opdracht 31. na plaatsnaambord R is uitvoerbaar op beide borden.



Vraag 5

Moet je na het tweemaal uitvoeren van opdracht 1 bij de weg met het verkeersbord doodlopende weg doorgaan met opdracht 1 of kan je hier opdracht 2 uitvoeren.

1. aanhoudend 1e weg R (VADNA)
2. na verkeersbord R



Antwoord 5

Bij het gebruik van VADNA moet je alle verkeersborden aanduidende doodlopende weg als niet aanwezig beschouwen, totdat je het eerste oriënteringspunt uit opdracht 2 bereikt .

Ter hoogte van het verkeersbord aanduidende doodlopende weg ben je nog steeds bezig met opdracht 1 en dien je dit bord vanwege VADNA als niet aanwezig te beschouwen. Pas nadat je via de herstelopdracht van RC G bezig bent met opdracht 2 kun je het verkeersbord aanduidende doodlopende weg als oriënteringspunt gebruiken.

Goed: G.

Zie ook uitspraken GRC mei 2001.

Laatst aangepast op woensdag 11 augustus 2010 14:48

10 **UITSPRAKEN APRIL 2010**

apr Geschreven door Regl.comm. sectie RB

2010

Vraag 1

In een rechterzijweg staan achtereenvolgens de volgende drie straatnaamborden.

Waar is de opdracht "De Zeis" R uitvoerbaar, waar is de opdracht "De zeis" R uitvoerbaar en waar is de opdracht "'t Sticht" R uitvoerbaar?

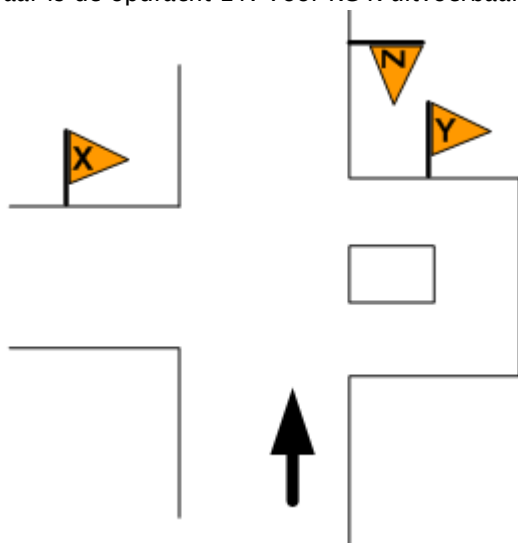
1. 
2. 
3. 

Antwoord 1

1. De opdracht "De Zeis" R is uitvoerbaar bij weg 2.
2. De opdracht "De zeis" R is uitvoerbaar bij weg 1.
3. De opdracht "'t Sticht" R is uitvoerbaar bij weg 3.

Vraag 2

Waar is de opdracht 21. Voor RC R uitvoerbaar?



Antwoord 2

In artikel 9f van het DRR is geregeld dat je bij dit soort opdrachten gewoon de laatste mogelijkheid dient te nemen. RC X = goed.

Dat er in dit voorbeeld sprake is van een meersprong doet niet ter zake.

Denk voor het gemak de linkeweg even weg en niemand twijfelt eraan dat RC Y fout is.

Vraag 3

Is het uitzetters toegestaan onderstane routeopdrachten te geven van rangtelwoorden in combinatie met de voorzetsels bij en voor?

10. Voor tiende gebod R
11. Bij 2^e prijs L
12. Voor 2^e voornaam L

Antwoord 3

Nee.

Een val mag niet gebaseerd worden op kennis (bij de deelnemers) van het URR. De uitzetter moet zich wel houden aan het URR artikel 9 waarin is geregeld dat het niet is toegestaan om een rangtelwoord te gebruiken in combinatie met de voorzetsels bij en voor.

Vraag 4

Een aanhoudend routeopdracht is afgesloten zodra het (een) oriënteringspunt van de volgende routeopdracht is bereikt. Kan dat ook een oriënteringspunt uit de volgende neutrale opdracht zijn. Bij welk oriënteringspunt is opdracht 2 afgesloten?

2. aanhoudend 2e weg R

A. VRW R

3. na "Y" 2e weg R

Antwoord 4

Artikel 2 van het DRR maakt onderscheid tussen routeopdrachten en neutrale opdrachten. In artikel 13 van het DRR is geregeld dat een aanhoudend routeopdracht is afgesloten wanneer het (een) oriënteringspunt van de volgende routeopdracht is bereikt. En in het URR artikel 13 wordt uitzetters verteld dat ze in de routeopdracht die volgt op een aanhoudend opdracht gebruik moeten maken van tenminste 1 oriënteringspunt. Uitzetters kunnen een aanhoudend routeopdracht derhalve **niet** laten volgen door een **neutrale opdracht** aangezien dan niet geregeld is hoe deelnemers daarmee om moeten gaan.

Vraag 5

In artikel 5.j.2 wordt bepaald dat een gelegenheid voorzien van het verkeersbord aanduidende doodlopende weg niet als gelegenheid moet worden beschouwd! In dit artikel wordt niet gesproken over eventuele onderborden (bv na 500 M). Moet zo'n onderbord in de beoordeling worden betrokken?

Antwoord 5

Ja.

Het wegenverkeersreglement is ook op onze rittensport van toepassing. Verkeerstechisch is er pas na 500 meter sprake van een doodlopende weg en dat geldt ook voor een beoordeling voor de rittensport.

Vraag 6

Is de beoordeling van de uitmonding van een autosnelweg eender als die van een weg met gescheiden rijbanen?

Antwoord 6

Nee.

Bij een autosnelweg is er geen sprake van een weg met gescheiden rijbanen. Er is sprake van een oprit en een afrit die je van deze zijde rit niet mag inrijden.

De uitmonding is dus de breedte van de oprit. Het 'bijvlak' heeft dus de breedte van de oprit!

Laatst aangepast op woensdag 11 augustus 2010 14:43